

Ponencia preparada para el XV SIMPOSIO DE  
INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN GUATEMALA

16-20 de julio 2001

***RESULTADOS DE LA TERCERA TEMPORADA DE CAMPO 2001 DEL PROYECTO  
PETEN NOROCCIDENTE - LA JOYANCA, LA LIBERTAD, PETEN***

**Erick Ponciano A., Véronique Breuil-Martinez, M. Charlotte Arnauld, Ernesto Arredondo L., Salvador Lopez, Marco Antonio Leal, Veronique Gervais, Dominique Michelet, Sébastien Lacombe, Tristan Saint-Dizier, Jean Paul Metailié, Mario Veliz, Laura Gamez, Mélanie Forné, Eva Lemonnier, Martín Rangel, Marie Soubelet, Diego Guerra y Raquel Macario**

Erick Ponciano A ( Universidad Del Valle, Proyecto La Joyanca, 37 ave A n°15-33 zona 5, Colonia Santa Ana, Ciudad)

**RESUMEN DE LA PONENCIA**

Se presenta la información arqueológica y geográfica más reciente recuperada en el Noroccidente de Petén a través de investigaciones sistemáticas realizadas tanto en el centro y la periferia del sitio arqueológico La Joyanca como en la región circundante, proponiendo una visión de carácter local y regional. En general, ha existido una laguna de información y excavaciones en esta región de la tierras bajas mayas. Dichas investigaciones aquí resumidas en la presente ponencia aportan nuevos datos sobre las formas del asentamiento de La Joyanca, una "ciudad" de tercer orden, y de otros sitios estudiados en la región.

**Introducción**

El proyecto PNO inició sus trabajos de campo en 1999. Por tercera vez tenemos la oportunidad, el gusto y el honor de presentar los resultados de nuestras investigaciones de campo en el ámbito de los Simposios de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, excelente oportunidad de colocarlos en perspectiva regional amplia. Precisamente, una de las metas fundamentales del proyecto PNO-La Joyanca es aportar datos sobre una región casi desconocida, El Petén noroccidental, y caracterizarla de tal manera de poderla situar entre las diferentes regiones políticas y culturales de las tierras bajas. La temporada de campo de 2001 en La Joyanca y su región, tuvo una duración total de 16 semanas (15 de Enero al 7 de Mayo). Presentamos los resultados preliminares de esta temporada, con datos todavía apenas elaborados.

El Proyecto siguió ocupando la mano de obra local (ahora con trabajadores de cinco comunidades vecinas al área protegida, Flor de la Nueva Esperanza, 17 de Abril, El Tambo, Tuspan y El Aguacate. Esta fuente de empleo, junto con el mejoramiento de acceso que han tenido dichas comunidades con construcción de carretera de terracería, y la instalación un centro de convergencia de salud en la aldea 17 de Abril, son algunos de los aspectos positivos que se han podido observar en el área desde el momento de inicio del Proyecto en 1999.

Tal y como se ha presentado anteriormente, el sitio de La Joyanca (Informe Arnould *et.al.* 1999, Informe Arnould *et al.* 2000) se encuentra sobre una meseta que se alza de 60-70 m encima de los pantanos o *sibal* de Agua Dulce y Tuspan que bordean la meseta y el sitio en los lados suroeste y este. Es indudable que el asentamiento prehispánico utilizó las áreas mejor drenadas y de habitabilidad para el establecimiento humano permanente. Ahora conviene presentar las operaciones de investigación realizadas intrasitio e intersitios y los resultados alcanzados hasta ahora después de terminada la tercera temporada de campo sucesiva.

## **TRABAJOS EN EL CENTRO DEL SITIO**

El plano del sitio fue levantado en 1996 gracias a la empresa Basic Resources International (Bahamas) Ltd. Sucursal, que también contribuyó a la delimitación y protección del sitio, lo mismo que ahora apoya la investigación. En el 2001, iniciamos un nuevo levantamiento topográfico del sitio que llevó sobre el centro, es decir la Plaza Principal y el Grupo Guacamaya (Dominique Michelet, José Luis Alvarez, Fernando Alvarez).

### **Plaza Principal**

La Plaza Principal, que constituye el centro religioso y político del sitio, ha seguido siendo objeto de investigaciones intensivas durante la presente temporada por medio de la excavación de sus estructuras monumentales, en particular de las estructuras piramidales 6E-6 (a cargo de Erick Ponciano) y 6E-12, de la estructura alargada 6E-13 y del montículo bajo 6E-14 (M. Charlotte Arnould y Tristan Saint Dizier). Estos edificios constituyen los esfuerzos constructivos mayores en el sitio tanto en su forma individual como en su conjunto.

La estructura 6E-12 ocupa la parte oeste de la Plaza Principal. Tiene forma de pirámide que mide 11.20 m de altura, 30.60 m de largo y 19.80 m de ancho. Su eje es de dirección norte-sur exactamente a 12° NE. La subestructura es compuesta de seis cuerpos, con una superestructura

de techo abovedado que, por la forma, las dimensiones y el material asociado era sin duda un templo. El edificio cubre una estructura anterior 6E-12-sub. Este edificio de tres cámaras, por su morfología y decoración, también es un templo. Habiendo liberado, estudiado y consolidado la parte interior norte en 1999 y en 2000, este año se procedió a investigar la pequeña cámara suroeste en la cual se descubrió una banca. Se completó el estudio de los graffitis conservados en el interior y se consolidaron los muros (bajo dirección de Enrique Monterroso y Pompeyo Castellanos). En cuanto al templo tardío, se ha realizado el estudio completo de los vestigios de la superestructura 6E-12 tardía en la cumbre de la pirámide. Con los datos obtenidos, se conoce la planta del edificio y los detalles de su construcción en su parte inferior, o sea su plataforma superior con escalinata de acceso encajada y sus muros; sobre su piso interior se encontró algunos fragmentos de incensarios y dos pequeños soportes de incensarios de piedra, uno de ellos esculpido con glifos en bajo relieve en el alrededor. Del basamento de 6E-12, conocemos los dos cuerpos inferiores, la base de la escalinata saliente que da a la Plaza y las esquinas noreste y noroeste que son redondeadas. Estos elementos se están consolidando.

La estructura 6E-13 se localiza también en la parte oeste de la Plaza Principal al norte de la estructura 6E-12. Es un edificio alargado de 65 m de largo, 25 m de ancho y 6 m de alto sobre la plaza con eje norte-sur. Según nuestros datos preliminares de excavación, este edificio tenía originalmente tres salones en fila de 16 m de largo con tres puertas cada uno. Después de adiciones posteriores, tenía seis cuartos en total. La siguiente ponencia tratará de este edificio, que al parecer, tuvo una función política más bien que residencial. Dos sondeos estratigráficos fueron excavados en el cuarto central y delante del edificio en la terraza y en este último sector, a 3 m de profundidad debajo del piso de estuco de la terraza se ha hallado una plataforma estucada, con huellas de pintura roja y probable superestructura de materiales perecederos. Esta plataforma 6E-13-sub contuvo la sepultura 18, la cual presentó dos cuencos polícromos como ofrendas, posiblemente del Clásico Temprano. Del edificio posterior 6E-13, se procedió a consolidar los dos cuerpos del basamento en la extremidad sur, al lado del basamento piramidal 6E-12, y también el salón sur y los cuartos centrales.

La estructura 6E-14 correspondía en realidad a dos montículos de menos de 50 cm de altura (7 m por 3.5 m) con orientación este-oeste, descubiertos en la Plaza, frente a 6E-13 y 6E-12, que no estaban en el plano original del sitio. En el montículo este, despejamos una vivienda de tipo

*C-shaped* (Rice 1986) en forma de corchete con banca interior, que puede ser fechada para el Clásico Terminal. En el montículo oeste, liberamos un muro bajo de dos caras, que podría representar algún límite de espacio doméstico, o cerca, para la vivienda 6E-14. Por su situación en medio de la Plaza, su eje y su posición estratigráfica, 6E-14 refleja una ocupación muy tardía de la Plaza, post-abandono: fue construida después del abandono de los edificios de la Plaza, reutilizando sus piedras talladas.

La estructura 6E-6 ocupa la parte este de la Plaza Principal, enfrente de la otra estructura piramidal 6E-12. Es un edificio de planta rectangular de 28.50 m de largo por 21.20 m de ancho y una altura de 10.20 m. Tiene eje norte-sur a 15<sup>0</sup> NNE. El basamento presenta tres cuerpos escalonados que pudieron haber tenido de 3 a 3.40 m de altura cada uno. La excavación ha revelado ahora que tuvo una escalinata central de 8.90 m de ancho, de la cual se identificaron al menos las cuatro o cinco gradas inferiores, habiendo el resto colapsado. Un aspecto interesante es que enfrente y sobre la escalinata se encontraron abundantes fragmentos de estuco que parecen ser parte de una figura modelada. Estos fragmentos de estuco están asociados con fragmentos de cerámica, incensarios, obsidiana y pedernal que parecen indicar el punto de actividad ritual exactamente en el centro de la escalinata en su base. Se excavó la cima del edificio y se descubrió el cuarto del templo, el cual tiene forma rectangular con eje norte-sur (9 m por 1.40 m). Sobre el piso en la parte posterior del cuarto, en donde se encontró un remetimiento del muro enfrente del umbral de la puerta, yacían tres incensarios de cerámica fragmentados. El fechamiento de los incensarios y del material cerámico asociado parece corresponder al Clásico Tardío. En conexión con la entrada al cuarto del templo se logró determinar la presencia de al menos tres escalones de la plataforma de sostén de éste. Debido al estado de destrucción de los muros y de la plataforma superior, esta excavación fue completamente rellenada.

Asociada con la piramide 6E-6 está un pequeño grupo de patio conformado por las estructuras 6E-5 y 6E-4. La estructura 6E-5 ocupa el lado sur. Tiene una forma rectangular con eje este-oeste a 100<sup>0</sup> del NM (16 m por 4 m de ancho). Consta de tres cuartos independientes con tres accesos hacia el patio y los tres cuartos tienen banca de piedra según un diseño simétrico: los cuartos laterales presentan sendas bancas laterales que no ocupan la totalidad de la parte posterior del cuarto. La banca del cuarto central tiene un nicho. Los muros del interior presentan una gruesa capa de estuco de casi 10 cm de grosor, posiblemente debido al hecho de

que no utilizaron piedra finamente tallada. Lo contrario ocurre con los muros de fachada exterior en donde se utilizaron bloques de piedra finamente tallada y la capa de estuco es muy delgada (de 2 a 5 mm). En la esquina exterior noreste de la estructura se encontró una banca con nicho adosada. Se hallaron fragmentos de cerámica, obsidiana y pedernal en el frente de la estructura y principalmente adentro los cuartos este y oeste. Al parecer estos objetos reflejan actividades domésticas. La parte posterior de la estructura y el cuarto central estuvieron desprovistos de objetos. Se ratifica la impresión de que se trata de una estructura con función residencial de élite. El material cerámico confirma su ocupación para el Clásico Tardío. 6E-5 ha sido intervenida en su totalidad: se han levantado nuevamente los muros hasta donde se encontró la evidencia arqueológica (1 m a 1.30 m) y se ha utilizado piedra nueva en donde estaba quebrada o en proceso serio de deterioro. En otros casos se ha hecho anastilosis con las mismas piedras (fachada principal del edificio).

### **Grupo Guacamaya**

El Grupo Guacamaya constituye el conjunto de residencias de más alto rango en la jerarquía del asentamiento de La Joyanca (clase I). Tiene cuatro patios adyacentes, entre los que el Patio Central es el más monumental y es objeto de excavaciones extensivas (a cargo de Véronique Breuil-Martinez). Entre los palacios residenciales del Patio Central, la estructura 6F-9 está ubicada en el lado norte del acceso al patio. Mide 14.50 m de largo por 5.10 m de ancho (plano en elaboración). De plano asimétrico, esta conformada por dos cuartos abovedados en fila: el cuarto oeste o principal con acceso directo, y al este un cuarto más pequeño de acceso interno sin banca. El cuarto oeste presenta dos bancas : una banca ubicada frente a la puerta con respaldo lateral adosado al muro divisorio entre los dos cuartos y otra banca sin respaldo en la sección oeste del cuarto. En el muro norte del cuarto principal, se puede observar el arranque de bóveda a una altura de 1.80 m. Cabe observar que estos cuartos abovedados tienen casi 3 m de anchura interior. Los pisos estucados de los dos cuartos presentan un buen estado de conservación y los muros interiores grandes áreas repelladas que fueron consolidadas antes del fin de la temporada. La cerámica escasa dentro del edificio indica una ocupación durante el período Clásico Tardío.

Del lado sur del Patio central se encuentra la estructura 6F-11. Es una estructura alargada de 40 m de largo y 4.75 m de ancho, de eje este oeste. Presenta múltiples cuartos abovedados en fila con entradas independientes hacia el patio y bancas en frente de las puertas. El cuarto oeste

presenta además una banca lateral adosada al muro oeste; la banca central del cuarto central-este tiene nicho. En el piso estucado se registraron vestigios de pintura roja y los muros interiores llevan repello blanco. La fachada sur o posterior, al igual que la fachada frontal y lateral oeste fueron desprovistas de sus sillares en época prehispánica, conservándose únicamente *in situ* de una a tres hileras de piedras talladas. Esta estructura, ocupada durante el Clásico Tardío, es de construcción posterior a la de 6F-12 que se describe a continuación.

La estructura 6F-12 se encuentra en la parte oeste del patio (34 m por 4.75 m). Presenta dos etapas constructivas, que corresponden a dos edificios tipo palacio construidos uno encima de otro. Los tres cuartos abovedados en fila de la etapa tardía tienen sus entradas hacia el patio; en cada uno hay una banca central con respaldo frente a la puerta. Se observa en la fachada una simetría en la distribución de las tres puertas a partir de un eje central, pero en el interior queda distorsionada debido a que los muros divisorios determinan unos cuartos más amplios que otros. Esta observación nos permite reconstituir la secuencia constructiva general del edificio, muy similar a la de la mayoría de los palacios de los grandes grupos residenciales de La Joyanca: se construía 1) el muro posterior, también muro de contención del relleno de la estructura, 2) la fachada frontal, 3) las bancas, colocadas enfrente de las puertas, 5) los muros divisorios entre los cuartos, cuya posición era entonces determinada por las bancas; finalmente se hacía el piso de estuco y se repellaban las paredes y las bancas.

La mampostería de las fachadas exteriores de los palacios es de buena calidad, los sillares están bien unidos con muy poca argamasa. Las bases y los respaldos de las bancas están contruidos con sillares de espiga de buena talla, de aristas agudas, de excelente ajuste. Los sillares de espiga están a veces combinados con sillares de revestimiento sin espiga. Las piedras de los muros interiores son generalmente de talla irregular, de dimensiones variadas y gran cantidad de mezcla fue utilizada en su unión. Para nivelar la cara interior, la capa de repello de estos muros es más gruesa que la de las fachadas exteriores.

La función habitacional de los palacios del Patio Central de Guacamaya no está en duda. Las áreas de mayor actividad eran las bancas colocadas enfrente de la fuente de luz natural. En las cámaras grandes, los espacios laterales, desprovistos de luz podían haber sido utilizados para el almacenaje. Los materiales asociados a estas estructuras son muy escasos dentro y enfrente de los edificios. Proviene de basureros generalmente encontrados a un costado de los edificios, fuera de las áreas de paso y consisten en su mayoría en fragmentos medianos y

grandes de vasijas de servicio o almacenamiento. Los restos óseos, vestigios malacológicos y líticos son escasos. Adentro de los palacios, la casi ausencia de materiales contrasta con las cantidades de cerámica halladas en la residencia 6E-5 de la Plaza Principal: esto podría indicar que las condiciones de abandono en Guacamaya fueron diferentes a las de 6E-5, ya que los habitantes de Guacamaya parecen haberse llevado sus pertenencias al abandonar el lugar.

Afuera del Patio Central, en febrero 2001, al levantar el plano del grupo el equipo de topografía encontró una estela, acostada y cubierta por la vegetación, en el lado este del Patio Sur del Gr. Guacamaya, en el frente al oeste de la estructura 6F-22. Este monumento, el primero de la Joyanca, numerado "Estela 1", presenta una fractura en su sección superior y esta desprovisto de espiga. En su estado actual, mide 2.10 m de largo máximo por 1.40 m de ancho. La estela es lisa en sus dos caras pero presenta sobre sus dos cantos largos bandas laterales de glifos estudiadas por David Stuart. Según su lectura preliminar, la banda sur incluye una fecha de Cuenta Larga 9.2.10.0.0, correspondiente al año 485 de nuestra era durante el período Clásico Temprano. Esta fecha de por si constituye una de las más tempranas en el occidente de Petén. Es relevante que, para tal fecha, en La Joyanca no hayamos detectado aún arquitectura del Clásico Temprano.

Se ha realizado el levantamiento de la estela con pilotaste para colocarla en posición horizontal sobre una base de piedra encima del nivel de la superficie actual para evitar su contacto con la humedad perenne del suelo. Aparte de esto fue cubierta con un techo de guano para su protección. A proximidad fueron liberados cinco fragmentos de piedra: junto a la estela los Fragmentos 1 y 2 que posiblemente formaron parte de ella (1.10 m y de 0.80 m de longitud). Al norte de la estela se encontró el Altar 1, colocado sobre una base de piedras irregulares, liso, con un alto grado de deterioro por erosión. Su forma es irregular (1.90 m por 1.35 m). Entre el altar y la estela se ubicaron otros dos fragmentos erosionados, quizás pequeños altares. Alrededor de la estela, del altar y de los fragmentos fueron halladas concentraciones de cerámica, todavía no analizadas.

Las estructuras espacialmente asociadas con la estela 1 son 6F-22 y 6F-23, las cuales se encuentran ubicadas a aproximadamente 9 m del monumento en dirección del este. Ambas se encuentran colocadas sobre una plataforma de mayores dimensiones. La estructura 6F-22 fue excavada (por Laura Gamez): es una pequeña plataforma casi cuadrada de 4 m de ancho por

4.20 m de largo y 1 m de alto, de buena mampostería compuesta por grandes sillares finamente tallados en su base y de menor tamaño en su parte superior; presenta una escalinata saliente de cuatro gradas en su fachada oeste. Un sondeo realizado en el interior de la estructura reveló la existencia de cuatro estructuras sub con las siguientes características:

6F-22-sub/1: sobre un piso de estuco, se encuentra, en la sección oeste, un pequeño altar rectangular de buena mampostería construido con sillares de tamaño variable.

6F-22-sub/2: un piso de estuco de 20 cm de espesor, presenta una grada orientada en dirección norte-sur en la parte este.

6F-22-sub/3: suelo apisonado de 5 cm de espesor.

6F-22-sub/4: tres hileras paralelas de piedras burdamente talladas de forma rectangular de diversos tamaños colocadas de canto sin mezcla.

Fragmentos de incensarios y otros materiales cerámicos del período Clásico Tardío fueron hallados en la excavación de las dos etapas constructivas más tardías. Sin embargo, las medidas reducidas del sondeo no permitieron una exposición suficiente de las estructuras sub más profundas, y la poca cantidad de material cerámico, generalmente erosionado, no permiten determinar aún a cual etapa constructiva de 6F-22 corresponde la colocación de la estela 1

## **TRABAJOS EN LA ZONA RESIDENCIAL DE LA JOYANCA**

### **Excavaciones exploratorias en Grandes Grupos Residenciales de clase II**

El objetivo principal de los trabajos en la zona residenciales fue establecer bases para una comparación arquitectónica entre Grandes Grupos Residenciales (GGR) del sitio de clase II, tomando como base de partida la evidencia recuperada en el Grupo Guacamaya de clase I. Para ello en el 2001, se excavó una trinchera colocada en el eje del edificio sur de cada Patio Central (o más grande) en cuatro grupos (a cargo de Ernesto Arredondo L.): Tepescuintle, Venado, Armadillo y Loro Real. Se hicieron también dos sondeos estratigráficos dentro del cuarto liberado y en el patio para conocer la secuencia constructiva de cada estructura. Se presenta aquí brevemente un panorama de dichas excavaciones ya que el tema de los GGR de La Joyanca y su región será el objeto de otra ponencia ulterior.

El Grupo Tepescuintle es el grupo de estructuras grandes más cercano a la Plaza Principal (150 m al norte), casi en el punto central del asentamiento de La Joyanca. Consta de 19 estructuras distribuidas en cuatro patios, que muestran un arreglo formal con estructuras alargadas. En el



palacio sur del Patio Central, es decir 5E-12, se liberó la parte este del cuarto central donde se encontró una banca lateral. La estructura presenta buena mampostería y tenía bóveda de saledizo. El sondeo estratigráfico reveló una etapa constructiva y una modificación técnica en la cual el alto de la banca fue aumentado. Las dos etapas son del Clásico Tardío.

El Grupo Venado se encuentra a 450 m al noroeste de la Plaza Principal. Consta de 12 estructuras que conforman tres patios. Se investigó la estructura 5D-5 en el lado sur del Patio Central, lo cual es uno de estos "cuadrángulos" de edificios alargados que son característicos del asentamiento. Pero 5D-5, estructura de bóveda mamposteada de excelente construcción con repellos de estuco pintados de varios colores, presenta el rasgo notable en La Joyanca de una doble fila de cuartos paralelos (8.40 m de anchura total exterior). El cuarto posterior presenta una banca central con nicho en forma de T, debajo de la cual se encontró el Entierro 15. Este fue colocado sobre una plataforma anterior (quizás fechada del Clásico Temprano), mientras que la construcción y ocupación posterior del palacio pueden ser fechada para el Clásico Tardío.

El Grupo Armadillo se encuentra a 550 m al noroeste de la Plaza Principal. Es un conjunto que esta conformado por 15 estructuras organizadas en tres grupos de patio. El más grande es el que se encuentra hacia el norte ya que tiene forma de un cuadrángulo cerrado de traza muy formal. En él se excavó la estructura 4D-6. Se liberó el acceso al edificio y una de sus cámaras, que presenta una banca central provista de un nicho; tenía bóveda mamposteada. Debajo de la banca se encontró el Entierro 16. Hay una sola etapa constructiva fechada del Clásico Tardío. El Grupo Loro Real se encuentra en el cuadrante 4E a 400 m al norte de la Plaza Principal y a 130 m al norte del Grupo Tepescuintle. El grupo consta de 14 estructuras que conforman al menos tres patios orientados en un eje este-oeste. El Patio Oeste parece más formal y más grande. La excavación de 4E-21 permitió la liberación del acceso al cuarto oeste de la estructura y del mismo cuarto. Parcialmente debajo de una banca lateral y sobre el eje del edificio se encontró el Entierro 21 sobre la roca madre. Sobre el piso estucado exterior se detectó una posible reocupación de dicha área, con restos de bases de muros de material perecedero. La ocupación de 4E-21 es fechada de la fase principal del Clásico Tardío y la reocupación exterior, del Clásico Terminal.

### **Excavaciones en el Grupo Gavilán y en su sector sudoeste (clase III)**

El Grupo Gavilan se encuentra a 550 m al noreste de la Plaza Principal, en el extremo de una

concentración poco densa de 80 montículos pequeños cercana al Grupo Guacamaya. El estudio completo del Grupo Gavilan intenta documentar el habitat más sencillo de clase III de La Joyanca, y la utilización de sus pisos exteriores. Gavilan está conformado por dos montículos muy bajos, 5F-14 y 5F-15, que fueron excavados enteramente, así como sus pisos exteriores, por despojo horizontal en 1999 (Marie Soubelet) y 2000-2001 (Eva Lemonnier). El grupo de patio vecino (a 20 m) presenta tres montículos más altos, entre los cuales 5F-16 mide 28 m de largo por 6 m de ancho. La excavación de 5F-16 por medio de una trinchera exploratoria reveló que tenía tres cuartos con bóveda mamposteada, demostrando que este rasgo arquitectónico no es exclusivo de las clases residenciales I y II de La Joyanca. El cuarto central es más grande pero los tres cuartos tienen bancas repelladas de estuco. Se trata de la única etapa constructiva de esta estructura, que podría ser la más tardía del grupo. Volviendo a 5F-14 y 5F-15, se ha realizado el despojo de dos basureros localizados en las esquinas exteriores de las dos casas. No se encontró material orgánico pero sí una cantidad considerable de artefactos diversos. En el espacio exterior oeste de 5F-14 se encontró una estructura circular enterrada, asociada con varios entierros. También se prosiguió el estudio sistemático de los pisos exteriores con muestreo pedológico para conseguir datos sobre la utilización antigua de estos espacios (*cf.* adelante, estudios geográficos).

### **RECONOCIMIENTO REGIONAL DE SUPERFICIE**

Los reconocimientos de superficie para la localización, ubicación y mapeo de nuevos sitios arqueológicos continuaron durante la temporada de campo 2001 (Salvador Lopez y Marco Antonio Leal). Ahora el esfuerzo estuvo dedicado al estudio de la meseta en la que se encuentra La Joyanca, y también al reconocimiento de la parte norte del río San Pedro Mártir (en dirección al río Chocop), así como del sureste de La Joyanca hacia el sitio de La Reina. Fuera de la región del proyecto, al sureste se logró relocalizar el sitio de Zapote Bobal.

La meseta de La Joyanca -El Tambo tiene una extensión de cerca de 8 km de largo. Situada a una altura de 120 m snm, está rodeada por *sibales*, lagunas y arroyos por todos lados. En ella fueron localizados y mapeados 19 grupos de montículos en su mayoría pequeños (<1 m), que conforman los asentamientos residenciales del área rural de La Joyanca. Los 19 grupos forman una cadena desde La Joyanca hasta la Laguna Tuspan, con densidad baja, ocupando las partes superiores en donde existe buen drenaje de aguas. Solamente el Grupo Q, denominado El Tambo, presenta una plaza pública (50 m por lado) rodeada por montículos piramidales y

alargados, así como lo que parece ser una pequeña cancha de juego de pelota abierta, que sería la única encontrada hasta la fecha en la región de La Joyanca.

En la parte norte del río San Pedro, el reconocimiento realizado nos permitió localizar tres sitios arqueológicos. El sitio Laguna La Mula, ubicado a 1 km al noroeste de una laguna "La Mula", es conformado por tres pequeños montículos. Lo es igualmente el sitio Los Cerritos de Chocop, ubicado a 500 m al norte del río Chocop a 100 m snm. El sitio Mirador del Río queda a 150 m al norte del río San Pedro sobre una cota de 70 m snm y tiene cinco estructuras pequeñas.

Volviendo a la parte sur del río San Pedro, se ubicó y se mapeó una parte del sitio conocido como La Reina, de tres grupos residenciales (uno de los cuales quizás de clase II en la jerarquía de La Joyanca), localizados sobre una meseta. Este sitio fue descubierto por Ian Graham cuando recorrió la región.

En cuanto al sitio de El Pajal relocalizado en 1999 a 20 km al sureste de La Joyanca, se ha logrado su delimitación como área de reserva y su protección por personal pagado por la empresa Basic y la participación del IDAEH. Se realizaron dos sondeos exploratorios para establecer la secuencia cronológica. Un sondeo fue colocado en el Grupo A sobre la acrópolis a la que se asciende por la famosa escalinata monumental, en el centro del plaza, cerca de donde se localiza una de las estelas en el frente de la estructura 2. El sondeo 2 se localizó en el Grupo B en el área de plaza cerca de donde se encuentran varias estelas fragmentadas. David Stuart visitó conjuntamente con personal del Proyecto el sitio de El Pajal y se procedió a estudiar los monumentos esculpidos que se habían sido identificados y fotografiados durante la temporada 2000. Dado el estudio realizado, se ha procedido a re-numerar las estelas ya que se ha determinado que varios fragmentos identificados como pertenecientes a varias estelas en realidad son fragmentos de una sola que se encontraba en el llamado "cementerio de las estelas". Otro fragmento es fechado por su estilo iconográfico para el período Clásico Temprano.

Por otra parte, se redescubrió el sitio de Zapote Bobal mencionado por Ian Graham en su mapa arqueológico (Graham y Von Euw 1982). El sitio se localiza a 15 km al este de El Pajal y a 2 km al oeste del río Tamariz, cerca de Nueva Vista Hermosa. Se ha iniciado el proceso de lograr un área de protección para su salvaguarda. El sitio consta de varios montículos grandes, uno de los cuales mide hasta 35 m de altura. También es sorprendente el

hallazgo de una estela en excelente estado de preservación. David Stuart visitó el sitio e inició su registro y desciframiento. Esta estela es importante porque indica vínculos con monumentos de El Pajal y la estela 1 de La Joyanca.

### ANÁLISIS DE LABORATORIO

De las sepulturas estudiadas (por Véronique Gervais), la mitad fue encontrada en el 2001 (11 de 21, más tres posibles depósitos secundarios). En la Plaza Principal, no hallamos entierros en las estructuras piramidales rituales, sino que en el edificio político 6E-13: la sepultura 11 fue hallada en el colapso del cuarto central cerca de la banca, sin ofrenda y en posición poco ortodoxa; la Sep. 18, encontrada en el relleno de 6E-13-sub, es más formal, con el individuo colocado en una cista de lajas con orientación norte-sur, según el patrón del sitio; tenía dos vasijas cerámicas polícromas sobre y cerca del cráneo. De los GGR de la Zona Residencial provienen la Sep. 15 (Gr. Venado), del mismo tipo que el entierro 18, la Sep. 16 (Gr. Armadillo) y la Sep. 21 (Gr. Loro Real), las tres encontradas debajo de las bancas adentro de las cámaras. Otros entierros fueron hallados en grupos más pequeños, tales como Tucan (Sep. 12 y 13), Cojolita (Sep. 14), Tortuga (Sep. 22) y Gavilan (Sep. 17 y 19). Todas llevan una o dos vasijas cerámicas, la mayoría polícromas.

La cerámica recuperada de las excavaciones en La Joyanca y colecciones de superficie en sitios de la región está en proceso de análisis (a cargo de Mélanie Forné) en el laboratorio de campamento del sitio. Aunque el resto de los materiales oseos, líticos y otros seguirán siendo analizados en el campamento, en mayo 2001 hemos trasladado un 30% de la muestra cerámica para continuar con el análisis en la ciudad de Guatemala. Se aplica conjuntamente el sistema tipo-variedad y el sistema modal con el fin de construir la secuencia cronológica de La Joyanca. En el 2000 se analizó la cerámica proveniente de los sondeos estratigráficos excavados en varias partes del sitio para fines cronológicos (por O. Schwendener, L. Gamez, M. Rangel, D. Guerra y R. Macario); en 2001 se está ampliando la secuencia en base al análisis de todas las demás colecciones realizadas en la Plaza Principal y en los grupos residenciales grandes y pequeños. Además se obtuvo nueve fechas  $^{14}\text{C}$  AMS que permiten precisar la cronología absoluta. Aunque la secuencia cerámica preliminar será presentada en la siguiente ponencia (Arnould *et al.* 2001), podemos indicar aquí que, a nivel cerámico la primera ocupación visible remonta al Preclásico Tardío (complejo cerámico Tambo, 400 a.C.-250 d.C.; pero tres fechas  $^{14}\text{C}$  son del Preclásico Medio) y continúa durante el Clásico Temprano con dos momentos (La

Flor 1 250-400 d. C; La Flor 2, 400-600), y durante el Clásico Tardío (Abril 1, 600-750, Abril 2, 750-850), hasta el Clásico Terminal (Tuspan, 850-1000).

En el 2001 también se llevó a cabo el estudio de los materiales líticos recuperados desde 1999 (Sebastien Lacombe). Se realizó un inventario tipológico general, estudios específicos por tipos de objetos con dibujos (bifaciales, puntas bifaciales, núcleos, lascas retocadas, manos y metates, laminas y laminillas de obsidiana), estudio sobre materia prima. Aunque el estudio es preliminar, algunos esbozos sobre el material pueden ser indicados en este momento. El material lítico parece ser muy homogéneo en el sitio, *i.e.* no se nota una repartición específica del material, por ejemplo de láminas de obsidiana o de herramientas como las puntas, entre "residencia principal" o "dependencia". Sin embargo, en Guacamaya (que también es el conjunto más excavado), los objetos "agrícolas" (piezas bifaciales) parecen ser más numerosos en los edificios periféricos. Es igualmente difícil definir matíces cronológicos a partir del material estudiado porque las muestras son demasiado pobres para ser significativas.

Desde un punto de vista tipológico, las muestras parecen estar dominadas por las láminas de obsidiana y la herramienta de pedernal de tipo bifacial. Las primeras son clásicas y monótonas, mientras que las segundas son bastante variadas, posiblemente utilizadas por su corte para fines agrícolas. Estos artefactos son, por su mayoría, hechos de materia prima local, a menudo con gránulos de núcleos de mayor resistencia. Los pedazos de cortex indican los lugares de procedencia, directamente de los afloramientos o a proximidad de ellos (muy pocas colectas en medio aluvial). Sin embargo, los artefactos tipo "puntas" (que tengan o no mango para enmangarlas) son hechos de materias primas más finas. También pueden ser de origen local o importados desde lejos (¿Belice?). Desde el punto de vista tipológico, las únicas y verdaderas puntas de proyectil son cortas y romas, y proceden de conjuntos más bien tardíos, en particular de Guacamaya.

La diferencia entre estas dos categorías de objetos, bifaciales y puntas, es más bien tecnológica: las bifaciales son hechas *in situ*, a partir de piezas de materias primas traídas en bruto o por lo menos apenas desbastadas; la totalidad de las etapas de fabricación de estos objetos se encuentra en el sitio, en varios lugares. En cambio, las puntas llegaron ya hechas y nunca fueron fabricadas en el sitio, donde sólo fueron retocadas, sin duda con el propósito de afilarlas o de repararlas.

En cuanto a la protección de los materiales almacenados en el laboratorio de campamento,

cabe señalar que tenemos un convenio de cooperación específico firmado entre el Proyecto y las autoridades de las comunidades vecinas de La Joyanca. Aún cuando sabemos que el sitio arqueológico está protegido con agentes de vigilancia supervisados por el IDAEH, es sumamente importante contar con la colaboración y el compromiso de las aldeas vecinas para que dicha protección pueda ser del todo efectiva.

### **ESTUDIOS GEOGRAFICOS**

En la temporada 2001 continuó el programa de investigaciones geográficas y paleoambientales en la región dirigido por Jean Paul Métaillé. El programa siguió tres ejes principales, que delinearemos brevemente.

A nivel geo-arqueológico, los pisos exteriores del Grupo Gavilan estudiados por series de sondeos sobre una superficie de 2500 m<sup>2</sup> (Eva Lemonnier) revelan paleo-suelos superpuestos bien conservados. Varios muestreos permiten llevar a cabo análisis pedo-sedimentológicos y en complemento, otros sondeos fueron hechos específicamente para la descripción y la datación de los paleo-suelos, de los cuales uno es anterior a la primera ocupación de Gavilán (Jean Michel Carozza). Trincheras excavadas cerca de Gavilan muestran una marcada sedimentación antrópica de los micro-relieves de la meseta, con tiestos de cerámica presentes desde la base. Esto queda confirmado por la estratificación de otra trinchera excavada en la base de la meseta al contacto con el *sibal*, indicando un fenómeno de sedimentación contemporáneo de la ocupación del sitio, pero de amplitud limitada (60 cm de espesor), o sea una degradación regular de los suelos. Esta serie de datos preliminares sugiere que los suelos de la meseta pudieron haber sido cultivados en el asentamiento de La Joyanca, pero que las mismas actividades domésticas y de construcción que se dieron en La Joyanca pueden igualmente explicar la sedimentación limitada.

Más allá de los objetivos asociados con la arqueología, los estudios paleo-ambientales intentan restituir la historia del bosque y los antiguos paisajes. Un sondeo de tres metros de profundidad hecho en 2000 en la Laguna Tuspán en la orilla oeste de la meseta, dió tres columnas, pólenes, sedimentos y moluscos, actualmente en análisis. Los primeros datos polínicos (obtenidos por Didier Galop) indican que, de -115 a -300 cm, los niveles dan concentraciones polínicas suficientes, con maíz presente desde -295 cm en un ambiente de bosque aparentemente ya degradado y abierto; varias fases de cultivos siguen, con una etapa en que la laguna fue más profunda que lo es ahora (-210 cm), hasta una fase de

reforestación a partir de –150-155 cm que podemos fechar del final del Preclásico e inicios del Clásico temprano ya que el nivel –115 cm dió una fecha  $^{14}\text{C}$  de  $1710 \pm 40$  BP (Beta 153910,  $240(350)420$  cal AD); fases de reforestación contemporáneas han sido observadas en otras partes del Petén (Dunning *et al.* 1997, 1998). El metro superior es deprovisto de pólenes. En breve, aunque sea difícil de fechar (por el efecto *hard water*), esta secuencia documenta, sobre casi 200 cm de espesor, una historia en la que se puede observar cierta evolución de paisajes y actividades agrarias durante el Preclásico y el inicio del Clásico.

En fin, porque la historia del ambiente se fundamenta también sobre un conocimiento del medio actual, otro eje de los estudios geográficos emprendidos se refiere a las dinámicas recientes y actuales de colonización por medio de encuestas y estudio de teledetección (Jean Paul Métaillé, Mario Veliz y Gilles Selleron). Los primeros desmontes para fines agrícolas en la zona de La Joyanca se fechan de 1990-1991. Diez años más tarde, existen cinco comunidades que representan una población aproximada de 1100 personas, o sea una densidad de apenas 5 hab/Km<sup>2</sup> (descontando las superficies de bajos, lagunas y *sibales*). El impacto de los incendios descontrolados es mucho mayor que el impacto de los desmontes y parece ser el factor fundamental de evolución de los ambientes, especialmente a partir de los incendios de 1998 (sequía ligada al episodio del Niño). Esta situación sólo puede favorecer las opciones de producción de especies de ciclo corto y acelera las actividades de extracción de madera. Sea como fuera, el recurso todavía más codiciado por los colonos es el bosque alto con los suelos fértiles de las mesetas que se alzan encima de los *sibales*, es decir el medio ambiente de La Joyanca y de todos los asentamientos mayas prehispánicos.

### **Agradecimientos**

Deseamos expresar nuestro agradecimiento a la comisión organizadora por invitarnos a participar en este Simposio. También queremos agradecer la colaboración del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala para el trámite respectivo. De igual manera agradecemos a CEMCA Guatemala, por su aval institucional y su gestión para el desarrollo del proyecto mismo. Queremos agradecer así también a Basic Resources Intl. (Bahamas) Ltd. y al Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia por su apoyo financiero para la realización del proyecto. Su apoyo ha sido fundamental para el cumplimiento de nuestras metas y objetivos.

### **Referencias bibliográficas**

Arnauld, M. Charlotte & Paulino I. Morales (Eds.)  
1999 *Proyecto Petén Noroccidente - La Joyanca, Informe N°1, primera temporada de campo, 1999*. CEMCA, Guatemala (153 pp., 64 ilustr.)

Arnauld, M. Charlotte, Erick Ponciano A & Véronique Breuil-Martinez (Eds.).

2000 *Proyecto Petén Noroccidente - La Joyanca, Informe N°2, segunda temporada de campo, 2000* CEMCA, Guatemala (359 pp., 190 illustr.)

Arnauld, M.C., E. PoncianoA., M. Forné y M. Rangel

2001 *Historia y Arquitectura de La Joyanca, una ciudad del Petén Noroccidental*. Ponencia preparada para el XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 16-20 de julio.

Graham, I. & E. Von Euw

1982 *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions*. Vol. 3, Part 3. Yaxchilan. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.

Dunning, N.P., T. Beach & D. Rue

1997 The paleoecology and ancient settlement of the Petxbatun region, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 8: 255-266.

Dunning , N.P., D. Rue, T. Beach, A. Covich & A. Traverse

1998 Human-environment interactions in a tropical watershed: the paleoecology of Laguna Tamarindito, El Petén, Guatemala. *Journal of Field Archaeology* 25: 139-151.

Rice, D.

1986 The Peten Postclassic: A settlement Perspective. In: "*Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic* ", J.A. Sabloff & E.W. Andrews V (Eds.), pp. 301-346, University of New Mexico Press, Albuquerque.